

«Профиль»: Чем объяснить ваше вхождение в Социалистическую партию? Вы, дважды избиравшийся по мажоритарному округу, отстаивающий мажоритарную систему выборов, входящий ранее в депутатскую группу мажоритарщиков «Союз», тем не менее сегодня пополнили ряды партии и фракции, которые являются жаркими сторонниками пропорциональной системы всех уровней выборов? Нет ли тут нестыковки?

движение вверх»

Владимир Гошовский: Рано или поздно Украина вернётся к мажоритарной системе выборов, но это будет тогда, когда политические силы станут действительно зрелыми, наберутся опыта управления как страной, так и отдельно взятым регионом, и, главное, приобретут вес в глазах народа. Задача же пропорциональных выборов сегодня - не просто структурировать парламент, а, во-первых, показать народу «кто есть кто» в политике и помочь людям выработать собственную позицию. Во-вторых, заставить партии стать, наконец, тем, чем они должны быть по своему общественному предназначению - центрами притяжения единомышленников, разработчиками и реализаторами единой картины будущего государства.

«П.»: Но почему же именно СПУ? Почему вы, например, не вступили в партию «Союз», ведь вы входили в одноимённую фракцию?

В.Г.: Я был одним из основателей депутатской группы «Народный выбор» и три года не менял своей фракционной принадлежности. Это был коллектив единомышленников, у которых было общее видение перспектив Украины и общее понимание того, как сделать эти перспективы реальностью. Но «Союз» исчерпал себя, как представитель

левоцентристской идеологии. Наблюдая же сегодня за деятельностью партии «Союз», я вообще не могу понять, какую идеологию они исповедуют. Обе свои избирательные кампании (одна - в городской совет, другая - в Верховную Раду) я прошёл по округам, на которых традиционно голосовали за левых. 173-й избирательный округ – это промышленный рабочий округ – на его территории расположены такие предприятия, как Харьковский тракторный завод, «Электротяжмаш», станкостроительный завод. Мне всегда было легко разговаривать с людьми, так как я действительно разделяю их взгляды. Мы не говорим – мы думаем одинаково. То же самое я ощущаю и в СПУ.

«П.»: Кто был инициатором вашего вступления в СПУ? Когда начались переговоры?

В.Г.: Я очень долго стремился сохранить статус-кво беспартийного мажоритарщика-самовыдвиженца и намеренно дистанцировался от членства в каких-либо политических объединениях. Но я знал, что в СПУ меня ждут не как очередной парламентский штык, а как соратника и единомышленника. Поэтому, приняв решение о выходе из «Союза» я, ни на секунду не задумываясь, вступил в Харькове в Соцпартию. Это, кстати, ещё одно доказательство того, что я никогда не бегал по фракциям, как некоторые депутаты. Во фракцию СПУ я вступил как член партии, так что мой переход был подкреплён политическим решением.

«П.»: Тем не менее приближение парламентских выборов сказалось на вашем решении?

В.Г.: Безусловно, этот толчок задал направление движения. Но не в сторону цели

- «С какой же это партией я стану народным депутатом в этот раз?» Когда я наблюдаю подобные метания в поисках места в списке, обычно разочаровываюсь в людях. Если мандат депутата становится самоцелью, оставаться в политике бессмысленно, такой человек политиком с большой буквы не станет никогда. Мне 31 год, у меня большие планы на будущее и мне не обязательно быть депутатом Верховной Рады, чтобы расти, как политик. Мой критерий оценки, моё требование к собственной политической карьере – это эффективность затраченных усилий и неуклонное движение вверх. Поэтому я считаю, что, выбирая СПУ, я выбрал и наиболее перспективную дорогу для себя

«П.»: Кроме перехода во фракцию СПУ, вы возглавили Харьковский обком Соцпартии. В преддверие парламентских выборов это достаточно ответственный пост. Почему при выборе кандидатуры на эту должность остановились именно на вас?

В.Г.: Во-первых, члены обкома были знакомы с моей работой народного избранника, а во-вторых, повлияло то, что ранее в регионе я уже сотрудничал с СПУ.

«П.»: Каким образом? Ведь вы были по другую сторону политической баррикады!

В.Г.: Я, в первую очередь, стоял плечом к плечу на баррикадах с теми, кто боролся за проведение политической реформы. Моя позиция по этому вопросу была твёрдой задолго до начала президентских выборов: Украина должна стать парламентско-президентской республикой. Да, нам нужен всенародно избираемый Президент. Но нам нужен не монарх, а чиновник высшего ранга и, соответственно, наивысшей квалифика-

ции и профессионализма. А во что на самом деле превратилась президентская кампания? — В открытое противостояние двух сил, в котором не было места другим кандидатам. Поэтому я голосовал и за избрание нового Центризбиркома, и за отставку Кабинета Министров.

«П.»: Как бы там ни было, но место в проходной части партийного списка вы уже для себя забронировали?

В.Г.: В СПУ принципиально не ведутся разговоры о местах в списке.

«П.»: Почему?

В.Г.: Мы собираемся выиграть парламентские выборы. А, сосредоточившись на обсуждении вопросов списка, переведём избирательную кампанию в искривлённое русло. Сами себе зададим рамки, выйти за которые будет довольно сложно. Принципиальным ведь является то, какой характер будет носить избирательная кампания.

«П.»: В своём интервью один из лидеров СПУ Иосиф Винский заявил, что социалисты ощущают себя оппозицией внутри власти. Разделяют ли это настроение остальные члены Соцпартии?

В.Г.: До недавнего времени социалисты были лишены возможности трудиться на высших государственных должностях. Сегодня мы представлены в правительстве. Три министра, глава ФГИ, два действующих губернатора являются членами Соцпартии. Но работа во власти не может быть причиной для отказа от главной идеологической линии партии. Мы не можем не подвергать жёсткой и конструктивной критике некоторые принципы, которых придерживается Кабинет Министров и которые категорически противоречат нашим убеждениям. Действия правительства слишком либеральные, крайне правые, и заявления социального характера не меняют сути Кабмина.

«П.»: Против чего конкретно выступают социалисты?

В.Г.: Против радикального изменения норм таможенного, налогового законодательства. Против ручного регулирования цен и некоторых особенностей валютной политики. Но ведь это ещё не причина, чтобы говорить, что социалисты — оппозиция.

«П.»: Рейтинг СПУ, по данным различных социологических исследований, колеблется в пределах 5–8%. Что будет делать первый секретарь Харьковского обкома СПУ для повышения популярности партии в регионе?

В.Г.: Каждая пятая партийная ячейка в Харьковской области – это ячейка СПУ, а всего в области около 3 тыс. членов партии. Я уверен, что в ближайшие полгода мы привлечём много новых сторонников – на 9 мая поддержать нас вышли более 10 тысяч человек. База для развития партии весьма внушительная. Мы начинаем активно работать над увеличением количества ячеек СПУ, активизируем наши медиа-ресурсы. Самое главное – социалистическая идея интересна молодёжи, это, я считаю, одно из больших достижений партии. Мы будем его развивать и поддерживать. Естественно, будем принимать максимально активное участие во всех

региональных социально-экономических и гуманитарных программах.

«П.»: А как у социалистов обстоят дела с медиа-ресурсами сейчас?

В.Г.: Ёсли вы имеете в виду Харьковскую область, то мы издаём партийную газету «Народный выбор», создан «Центр стратегического проектирования», информцентр, плодотворно сотрудничаем с местными телеканалами и уделяем больше внимания проведению публичных общественных мероприятий.

«П.»: Ранее вы были депутатом Харьковского горсовета и возглавляли местное общественное объединение «Демократическое объединение молодёжи». Какие у вас сложились отношения с местной элитой?

В.Г.: Как депутат-социалист я начал выстраивать принципиально новую систему отношений. Я сознательно подчёркиваю свою партийную принадлежность, чтобы ни у кого и сомнения не возникало в том, что на Гошовского давить бесполезно. Учитывая, что сегодня в исполнительной власти Харьковской области представителей СПУ практически нет — только глава одной районной администрации и мэр одного посёлка — я иногда чувствую себя первопроходцем. Так что мои отношения с харьковской властью только начинаются.

«П.»: А с действующим губернатором Арсеном Аваковым?

В.Г.: Это человек совершенно другого склада. Он не приемлет авторитарных методов управления. Полагаю, мы с ним найдём общий язык. По крайней мере, я выступаю за конструктивное сотрудничество.

«П.»: Вы с ним хорошо знакомы или это пока авансы с вашей стороны?

В.Г.: Знакомы, конечно, но только он меня знает как депутата Верховной Рады. В качестве первого секретаря Харьковского обкома СПУ ему предстоит со мной встретиться впервые. Нам нужно обсудить ряд совершенно новых для наших отношений вопросов.

«П.»: Каких, например?

В.Г.: К примеру, вопросов, связанных с парламентскими выборами. Мы должны совместными усилиями предотвратить какое бы то ни было влияние админресурса на избирательную кампанию. В честных выборах заинтересованы все. У руководства областью не должно возникнуть и мысли злоупотребить властью. Уверен, что Авакову удастся доходчиво объяснить это своим подчинённым.

«П.»: Не означает ли это, что на парламентских выборах социалисты намереваются всерьёз составить конкуренцию партии власти — «Народному союзу «Наша Украина»?

В.Г.: Наверное, нам волей-неволей придётся конкурировать практически со всеми политическими партиями и блоками, бороть-

«**Нынешняя** псевдо-оппозиция — это просто антиэлита».

ся против любой лжи, манипуляций. Сейчас грустно смотреть на то, как, например, в «Народном союзе «Наша Украина» постоянно идут какие-то конфликты. Кого позвать к себе, кого - нет. Если на эту толкучку придут ещё БЮТ и Народная партия, то такой блок может стать для них «братской могилой». Причём по их же вине. Потому что в этом случае конфигурация политических сил изменится кардинально. Коммунисты и ПСПУ – это вообще маргиналы. Нынешняя псевдо-оппозиция - это просто антиэлита, которая сейчас делает тщетные попытки избавиться от своего закостенелого бюрократического отношения к Украине и украинскому народу. Что же делать в этой ситуации социалистам, как не бороться? Ведь мы своих позиций и оценок не меняем. И боремся не «против» кого-то или чего-то, а «за» – за будущее, за народ, за детей, за благополучие нации и страны.

«П.»: Вследствие перехода от смешанной избирательной модели к пропорциональной уходят в прошлое депутаты-мажоритарщики. В то же время большое количество своих проблем граждане привыкли решать с помощью депутатов-регионалов. Получается, что теперь не к кому будет обращаться – партии будут далеко?

В.Г.: В пропорциональной системе партия не может быть далеко от народа, иначе она просто проиграет следующие выборы. Это при смешанной системе люди голосовали вроде как двумя головами: за мажоритарщика, который должен быть близко и решать насущные проблемы, и за партию, как за идею, которая может витать где-то далеко в облаках. Теперь этого не будет. Победит тот, кто после парламентских выборов-2006 сумеет наиболее гармонично и эффективно вписаться в конкретную повседневную жизнь граждан. Быть с ними плечом к плечу каждый день. Это не значит, что нужно каждый день устраивать митинги, Боже упаси! Но когда людям нужна помощь, СПУ всегда рядом. Это – наше правило и мы от него не

«П.»: Получается, общественная приёмная, которую недавно открыли в Харькове социалисты – это канал связи между избирателями и депутатами?

В.Г.: Да. Но, кроме того, что это помощь в решении насущных вопросов граждан, это одновременно и плацдарм для законодательной деятельности СПУ. Мы анализируем, с какими вопросами наиболее часто к нам обращаются люди, и, естественно, стремимся решить их на всех уровнях, в том числе и на уровне парламента путём подготовки законопроектов. И общественная приёмная – это не единственная форма связи, хотя каждый месяц мы открываем минимум одну новую приёмную. Уже обсуждаются и другие проекты.

«П.»: На какую поддержку жителей Харьковской области рассчитывают социалисты на парламентских выборах?

В.Г.: На 15–20%. В Харькове, я уверен, мы наберём более 15%. ■ Валентин ВОЙТКОВ